

ОТДЕЛ РУКОПИСЕЙ	
Гос. библиотека СССР им. Ленина	
Фонд №	765
Киселев (И.-И. Романовский)	
Картон №	14
Ед. хран. № 12	

Мулога,
Иван Алексеевич.

« Письма »

в Секрет « по делу о противодактильном
изъятии свободы несовершеннолетней
его дочери Степаниды ... ».

1909.

ОТДЕЛ РУКОПИСЕЙ	
Гос. библиотека СССР им. Ленина	
Общее кол-во листов	
№ поступления	4

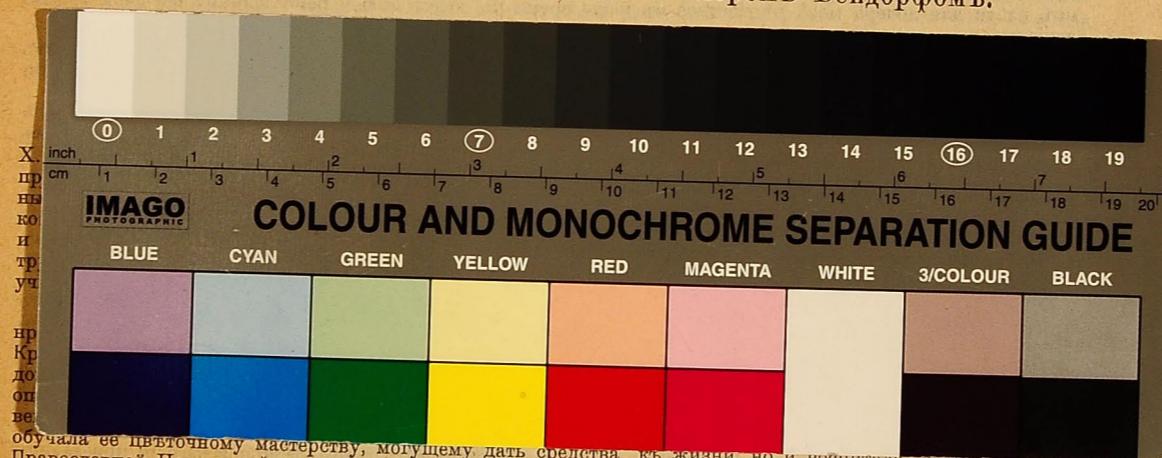
Въ Правительствующій Сенатъ

По Первому Департаменту.

Временно проживающаго въ городѣ
С.-Петербургѣ, по Теряевой улицѣ,
домъ № 4, крестьянина Екатерино-
славской губерніи Ивана Алексѣ-
евича Шульги

по дѣлу

о противозаконномъ лишеніи сво-
боды несовершеннолѣтней его до-
чери Степаниды и. д. С.-Петербург-
скаго Градоначальника генераль-
майоромъ Вендорфомъ.



обучала ее пивоточному мастерству, могущему дать средства къ жизни, во и воспитала ревностною къ Православной Церкви, вѣрноподданною нашему Парию, почтительную къ родителямъ, кроткою къ людямъ и, что особенно важно, стойкою къ развращающимъ соблазнамъ мирской жизни. Жила дочь моя въ такой чистотѣ, теплѣ и състости, каковыхъ дома ей я доставилъ не въ состояніи. Одѣта она была безъ роскоши, но прилично. За работу пѣла не развратную частушку, подобно деревенскимъ своимъ подругамъ, но священная пѣсни величания. Работала она совмѣстно съ другими дѣвушками и ихъ матерями, жившими тутъ же, въ мастерской, съ дѣтьми своими. Земно кланяясь благочестивой мастерице Александрѣ за ея къ намъ благодѣянія и одного желаю, чтобы она не отказалась также воспитать и осталь-
ныхъ дочерей моихъ.

Вдругъ, въ самый разгаръ страдной поры, получаю я слѣдующее извѣщеніе.

„Участковый попечитель Общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія К. Д. Кудряв-
цевъ. С.-Петербургъ, Надеждинская, 7.

Въ Гавриловское Волостное Правленіе,

Распоряженіемъ С.-Петербургскаго Градоначальника 2-го Іюля сего года закрыты три нелега-
льно существовавшіе дѣтскіе пріюта, содержащіе юанитами Уткиными. Пустошкиными и
др., и всѣ находившіеся въ этихъ пріютахъ дѣти, въ числѣ 126 человѣкъ, приняты на попе-
ченіе Общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія.

Въ Правительствующій Сенатъ

По Первому Департаменту.

Временно проживающаго въ городѣ
С.-Петербургѣ, по Теряевой улицѣ,
домъ № 4, крестьянина Екатерино-
славской губерніи Ивана Алексѣ-
евича Шульги

по дѣлу

о противозаконномъ лишеніи сво-
боды несовершеннолѣтней его до-
чери Степаниды и. д. С.-Петербург-
скаго Градоначальника генераль-
маюромъ Вендорфомъ.

ЖАЛОБА.

На рукахъ у меня съ женою 5 человѣкъ дѣтей.

Во исполненіе священнѣйшихъ родительскихъ обязанностей, указанныхъ въ стт. 172, 173 и 174 т. Х. ч. I. Свода законовъ о нравственномъ, по состоянію своему, образованіи, воспитаніи и обученіи промышлу дѣтей, я крайне озабоченъ огражденіемъ дѣтей своихъ отъ развратающаго вліянія современ-
ныхъ мастерскихъ, где мастера соблазняютъ ихъ на распутную жизнь разгульными увеселеніями, роскошными нарядами, развратными разговорами и пѣснями, пьянствомъ, постоянно между собою сварко-
и воровствомъ, а въ послѣднее время даже соціалистической пропагандой безвѣрія и грабежа людей
трудящихся. Также плохо воспитываютъ нынѣ и въ школахъ, въ которыхъ не только учителя, но и
учительницы—зачастую открытые безбожники, грабители и развратники.

Въ поискахъ соотвѣтствующихъ мастерскихъ я не нашелъ лучше той по обученію и, главное, по нравственному воспитанію, какая, по наставленію и ст благословенія въ Бозѣ почившаго отца Иоанна Кронштадтскаго, содержится Александро Коригино въ городѣ С.-Петербургѣ, по Теряевой улицѣ, домъ № 4. Дочь свою Степаниду, 15 лѣтъ, возрастъ которой при многочисленной семье моей наиболѣе опасенъ въ смыслѣ соблазна при бѣдности на распутную жизнь, я помѣстилъ съ высокаго благословенія дорогого батюшки отца Иоанна въ мастерскую благочестивой сестры Александры, которая не только обучала ее цвѣточному мастерству, мотгущему дать средства къ жизни, но и воспитала ревностно къ Православной Церкви, вѣрноподданною нашему Парию, почтительную къ родителямъ, кроткою къ людямъ и, что особенно важно, стойкою къ развратающимъ соблазнамъ мѣрской жизни. Жила дочь моя въ такой чистотѣ, теплѣ и сѣости, каковыхъ дома ей я доставилъ не въ состояніи. Одѣта она была безъ роскоши, но прилично. За работу пѣла не развратную частушку, подобно деревенскимъ своимъ подругамъ, но священные пѣсни величания. Работала она совмѣстно съ другими дѣвушками и ихъ матерями, жившими тутъ же, въ мастерской, съ дѣтьми своими. Земно кланяясь благочестивой мастерице Александрѣ за ея къ намъ благодѣянія и одного желаю, чтобы она не отказалась также воспитать и осталь-
ныхъ дочерей моихъ.

Вдругъ, въ самый разгаръ страдной поры, получаю я слѣдующее извѣщеніе.

Участковый попечитель Общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія К. Д. Кудряв-
цевъ. С.-Петербургъ, Надеждинская, 7.

Въ Гавриловское Волостное Правленіе,

Распоряженіемъ С.-Петербургскаго Градоначальника 2-го июля сего года закрыты три нелега-
льно существовавшіе дѣтскіе пріюта, содержащіе юанитами Уткиными. Пустошкиными и
др., и всѣ находившіеся въ этихъ пріютахъ дѣти, въ числѣ 126 человѣкъ, приняты на попе-
ченіе Общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія.

Всё отобранные дѣти оказались больными, покрытыми гнойными язвами, струпьями, ёчъ-сокѣ; страдающими от другихъ болѣзней.

Въ числѣ отобранныхъ дѣтей оказалась дѣвица Степанида Иванова Шульгина 17 лѣтъ (бессрочная паспортная книжка, выданная 22 Апрѣля 1909 года за № 103), которая теперь настолько оправилась, что можетъ быть безъ риска возвращена на родину и отдана попеченію благонадежныхъ лицъ.

Съ своей стороны дѣвушка выражаетъ желаніе вернуться въ деревню къ отцу.

Сообщая о вышеизложенномъ, прошу Гавриловское Волостное Правленіе сообщить мнѣ, въ возможно непродолжительномъ времени, можно ли отдать дѣвушку на воспитаніе вышеуказанному лицу, и если нѣтъ, то кто изъ другихъ ближайшихъ родственниковъ могъ бы взять ребенка на попеченіе.

Участковый попечитель Общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія К. Кудрявцевъ. 9 Августа 1909 года.

Дочь свою я навѣщала неоднократно, видѣли ее въ мастерской многіе знакомые мнѣ люди и никакихъ гнойныхъ язвъ, струпьевъ, чесотки никто у нея не видѣлъ, и сама она обѣ этичъ ничего никому не заявляла и мнѣ не писала. Явная ложь доноса Кудрявцева бросалась въ глаза. Никакимъ іоаннитамъ я дочери своей не отдавалъ и, что это за люди, не имѣю даже понятія. Пустошкина и Уткина я знаю за людей благочестивыхъ и съ высокой любовью и почитающими относящихся къ памяти великаго свѣтильника земли Русской отца Иоанна Кронштадтскаго. Еще при жизни дорогого батюшки съ его высокаго благословенія В. Ф. Пустошкинъ помогъ многимъ людямъ устроить мастерскія, гдѣ были ремесленники и ученики работали не при разгульныхъ и развратныхъ условіяхъ жизни нынѣшнихъ рабочихъ, вѣчно пропагандируемыхъ революціонными ученіями, по при благочестіи, укрѣпляясь въ вѣрѣ по ученію Православной Церкви и въ беззазѣйтной преданности Самодержавному Царю Русскому. Но ни Пустошкину, ни Уткину дочери своей на воспитаніе не отдавалъ, и содержать-ли они какіе-либо дѣтскіе пріюты, о нелегальности которыхъ сдѣлалъ доносъ Кудрявцевъ, я не знаю. Я помѣстила дочь свою въ мастерскую сестры Александры, съ которой только и имѣю дѣло. Я знаю, что устроить мастерскую помогъ ей В. Ф. Пустошкинъ, и глубоко ему за это благодаренъ, такъ какъ онъ этимъ помогъ и мнѣ найти для дочери моей рѣдкостное въ наше время по воспитанію и ремесленному обученію учрежденіе.

Въ донесеніи Кудрявцева мнѣ поразила больше всего фраза: по его словамъ, дочь моя хочетъ вернуться ко мнѣ, ея отцу, и вдругъ какой-то Кудрявцевъ осмѣливается спрашивать Волостное Правленіе, можно ли отдать дѣвушку—дочь мою на воспитаніе мнѣ—ея родному отцу.

При чемъ тутъ какой-то членъ какого-то общества, осмѣливающагося вмѣщаться въ права отца надъ его дочерью. Если полиція въ самомъ дѣлѣ закрыла мастерскую Александры Коригиной и дѣти остались безъ законного о нихъ попеченія, то развѣ Градоначальникъ не обязанъ быть немедленно самъ извѣстить о томъ родителей? Развѣ общество защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія состоитъ въ вѣдѣніи петербургской полиції? Въ законѣ въ изложении пріятатовъ петербургскаго градоначальника и подѣломѣстныхъ ему учрежденій полицейской ссыкѣ и сообщенія официального свойства вручены канцеляріямъ градоначальника, ссыкному отдѣленію, охранному отдѣленію и полицейскимъ приставамъ, но о полицейскихъ функцияхъ какого-то общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія нѣть ни слова. Очевидно, полицейская обязанности розыска, ссыкѣ и доноса взято на себя это общество самовольно; такъ какъ лжецовъ, грабителей и мошенниковъ развелось въ послѣднее время въ Россіи много, то я отнес сперва это объявленіе какого-то Кудрявцева къ мошенническому обману, чтобы вытянуть у меня деньги, и не поѣхалъ, но написать о полученномъ извѣщеніи Кудрявцева письмо въ Петербургъ. На письмо мое я получилъ поразившій меня ужасомъ отвѣтъ, что дочь моя Степанида арестована полиціей, обезчещена и содержится подъ стражею. Я оставилъ все свое хозяйство и на послѣдній скучный средства пріѣхалъ въ столицу. Здѣсь я узналъ, что 2-го Іюля сего года, вечеромъ, явился къ благочестивой и кроткой, богобоязненной сестрѣ Александрѣ въ мастерскую огромный нарядъ полиціи подъ командою полковъ-католиковъ, полиціймайстера Галле, пристава Кека и командующаго ротою Задарновскаго и, приставивъ револьверы къ работникамъ, силою схватили плакавшихъ и отбивавшихъ отъ нихъ дѣтей, вырвали изъ рукъ обезумѣвшихъ отъ ужаса матерей родныхъ, семилѣтнихъ даже, дочерей, нанесъ нѣкоторымъ, съ особенной силою не отдававшимъ дѣтей, матерямъ удары, и увезли ихъ въ полицейскія части. Послѣ того оскорбили цѣломудріе дѣвушекъ, силою подвергнувъ осмотру ихъ половыя органы и помѣстили подъ стражею у еврееки Мехельсонъ, гдѣ дѣтамъ не только запрещали молиться, но даже сажали за молитвы въ темный чуланъ; гдѣ ихъ учили безбожью, подстрекая не почитать святыхъ иконъ; гдѣ ихъ, считающихъ грѣхомъ есть мясную пищу, морили голодомъ, принуждали есть мясо: гдѣ, на просьбы ихъ дать хлѣба, отвѣчали: «Вы святые. Можете съѣсть духомъ питьаться. Попросите Иоанна вашего—онъ накормитъ»; гдѣ вмѣсто ихъ чистыхъ платьевъ дали имъ арестантскія; гдѣ вмѣсто чистыхъ постелей онъ лежали на грязныхъ тофякахъ и гдѣ, наконецъ, слезы дѣтей, тоскующихъ отъ насильственной разлуки съ родителями и добрыми воспитателями, лились и нынѣ еще льются рѣкою.

28-го Августа явился я къ и. д. Градоначальника генерал-майору Вендорфу и потребовалъ отъ него объясненія, на какомъ основаніи онъ арестовалъ дочь мое, копію съ его постановленія обѣ арестѣ и немедленного освобождѣнія изъ-подъ стражи дочери, какъ безвинно томящейся въ заключеніи. Вмѣсто отвѣта, генерал-майоръ Вендорфъ закричалъ на меня: «Молчать». Затѣмъ крикнулъ, что дочь моя онъ выпуститъ изъ-подъ стражи только при условіи, чтобы я немедленно выѣхалъ съ нею изъ Петербурга, при чемъ вручить онъ ее мнѣ только при отѣздѣ черезъ полицію. На заявленіе мое, что воспитаніе дѣтей возложено закономъ на родителей, которые вольны воспитывать дѣтей по желанію своему, что

указывать мнѣ, какъ воспитывать дочь, генерал-майоръ Вендорфъ права не имѣть и что обученіе ея я не желаю довѣрять никому другому, кромѣ или самой мастерицы Александры Коригиной, имѣющей право на содѣржаніе мастерской, или другой подобной ей женщины, какую можно найти только въ Петербургѣ и чтобы она объявила мнѣ о причинахъ ареста дочери, генерал-майоръ Вендорфъ затопталъ ногами и, закричалъ, «не отпуши», быстро ушелъ отъ меня. Свидѣтели этому были: Василий Михайлович Любимовъ, Наумъ Никитич Субботинъ, Михаилъ Иванович Нишинъ, Алексѣй Матвѣевич Колесниченко и Адріанъ Михайловичъ Зыкінъ. Дочь моя до сего времени, вотъ уже третій мѣсяцъ, не смотря на мое и ея постоянные требованія, изъ-подъ стражи не освобождена и продолжаетъ томиться въ заключеніи за желѣзными решетками, подъ замкомъ и подъ охраной полицейской стражи.

По ст. 73 основныхъ законовъ и ст. 8 и 9 Устава Уголовного Судопроизводства никто не можетъ быть задержанъ подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ, закономъ определенныхъ, и въ порядке правилъ Устава Уголовного Судопроизводства. Этотъ порядокъ указанъ въ ст. 256, 257, 258, 259 и 416 Устава Уголовного Судопроизводства, при чемъ никогда не упомянуто о правѣ полиціи отнимать дѣтей у родителей по своей прихоти. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно решенію Правительствующаго Сената (907—19 ст. 259 изд. Шрамченко) полиція обязана составлять о задержаніи кого либо надлежащія постановленія, каковыя согласно ст. 430 и 431 Устава Уголовного Судопроизводства, съ означаемымъ въ нихъ преступлениемъ, и оснований задержанія, до истеченія сутокъ предъявить задерживаемымъ. На основаніи ст. 175 Т. X. ч. I Свода Законовъ въ виду того, что дочери моей еще не исполнилось 17-ти лѣтъ, я, какъ отецъ, имѣю право вступиться за нее и требовать предъявленія мнѣ копіи съ установленнаго закономъ постановленія полиціи въ личномъ ея задержаніи, и полиція въ теченіи сутокъ со дня моего заявленія, обязана выдать мнѣ таковую. Кроме того, по ст. 4761 I Устава Уголовного Судопроизводства, по окончаніи судебнаго процесса о несовершеннолѣтнихъ отъ десяти до семнадцати лѣтъ, родители должны быть извѣшены о томъ, съ правомъ въ теченіи 7 дней требовать предъявленія и дополненія судебнаго процесса, при чемъ по разъясненію Правительствующаго Сената (98—25 ст. 4761 I Шрамченко), если родители или замѣняющая ихъ лица сами заявятъ желаніе ознакомиться со судебнаго процесса, то отказа имъ въ томъ быть не можетъ.

Не предъявляя мнѣ оснований, по коимъ дочь моя вотъ уже два мѣсяца находится подъ стражею, генерал-майоръ Вендорфъ совершає эти преступленія, предусмотрѣнныя ст. 348, 448 и 1540 Уложения о Наказаніяхъ, по коимъ за взятіе подъ стражу, даже и по законнымъ, достойнымъ уваженія, причинамъ, но безъ соблюденія установленныхъ на то правилъ, должностное лицо подвергается наказанию, а за произвольное задержаніе подъ стражею безъ достойныхъ уваженія причинъ даже лишенію правъ состоянія. Въ виду же того, что лишеніе свободы сопровождалось оскорбительнымъ для дочери моей обхождениемъ генерал-майора Вендорфа, преступленіе его согласно ст. 1541 Уложения о Наказаніяхъ, является еще болѣе тяжкимъ.

Своимъ нежеланіемъ объявить мнѣ причины ареста дочери, генерал-майоръ Вендорфъ лишаетъ меня возможности узнатъ, въ какомъ порядке и къ кому надлежитъ мнѣ обратиться для освобожденія дочери изъ-подъ стражи. Если производится надъ нею какое-либо судебнаго процесса по обвинению въ какомъ-либо преступлении, то я долженъ обжаловать судебнаго генерал-майора Вендорфа по незаконному задержанію подъ стражею прокурорскому надзору и въ окружной судѣ. Если же генерал-майоръ Вендорфъ примѣнилъ какія-либо другія свои полномочія, то жалоба подлежитъ подачѣ въ Правительствующій Сенатъ. За совершенную неизвѣстностью причинъ задержанія подъ арестомъ является излишняя проволочка времени. Генерал-майоръ Вендорфъ имѣетъ право представить жалобу мою въ Правительствующій Сенатъ съ своими объясненіями не ранѣе мѣсяца, наконецъ, для получения дочери я, быть можетъ, долженъ предъявить къ кому-либо искъ, и потому дочь моя подвергнется мученіямъ напраснаго задержанія въ теченіи лишайаго времени вслѣдствіе неисполненія и. д. Градоначальника генерал-майоромъ Вендорфомъ своей обязанности.

Генерал-майоръ Вендорфъ потому не предъявляетъ мнѣ копіи съ постановленія о задержаніи, что дочь моя не совершила никакаго преступленія и на задержаніе ея онъ никакаго права не имѣть. Вмѣстѣ съ симъ никто не предоставилъ ему права запрещать родителямъ воспитывать дѣтей по своему усмотрѣнію и предъявленное ко мнѣ требование уѣхать изъ Петербурга подъ угрозою дальнѣйшаго задержанія дочери подъ стражею является превышеніемъ съ его стороны власти.

Поэтому прошу Правительствующій Сенатъ указомъ предписать С.-Петербургскому Градоначальнику немедленно освободить дочь мою изъ-подъ стражи, а генерал-майору Вендорфа привлечь къ уголовной ответственности по ст. ст. 348, 448 и 1540 Уложения о Наказаніяхъ, за противозаконное лишеніе дочери моей свободы, по ст. 347 и 1541 за оскорблѣніе ея цѣломудрія и по ст. 338 за превышеніе власти, выразившееся въ насилиственномъ воспрепятствованіи мнѣ воспитывать дочь не только у мастерицы Александры, но и вообще въ Петербургѣ.

При семъ заявляю Правительствующему Сенату, что допущеннымъ генерал-майоромъ Вендорфомъ нарушениемъ законовъ мнѣ доставленъ значительный ущербъ. Я вынужденъ быть оставленъ въ свое хождество на произволъ судьбы, истратиться на поѣздку въ Петербургъ и продолжать тратиться на проживание въ столице въ ожиданіи возврата дочери, такъ какъѣхать, не водворивъ ее снова въ той мастерской, гдѣ она получала столь прекрасное воспитаніе и продолжающей существовать на законномъ вполнѣ основаніи я не считаю себя въ правѣ въ силу ст. 174 Т. X. ч. I Свода Законовъ. По разъясненію Правительствующаго Сената (75—742 ст. 178 Боровиковскаго), родители властны отдавать своихъ дѣтей на воспитаніе не только въ заведенія, но и частнымъ лицамъ, и потому насилиственное задержаніе дочери моей генерал-майоромъ Вендорфомъ подъ стражею только потому, что я хочу отдать ее на воспитаніе снова Александра Коригиной, является высокимъ съ его стороны нарушениемъ законовъ и данной ему власти. Александра Коригина не лишила судомъ права обучения и воспитанія, и если воспитаніе ю ученица въ духѣ Православной Церкви не нравится генерал-майору Вендорфу, какъ католику, то я, православный русский человѣкъ, не обязанъ его мнѣніемъ не только руководствоваться, но даже интересоваться. По действующему законодательству, въ дѣлахъ, касающихся Право-

славной Церкви, иноверцы не подают голосъ. На какомъ же основаниі допущено было, что судьей въ воспитаніи въ духѣ Православной Церкви Александру Коригину своихъ ученицъ явились католики, да и отзывы о нихъ даютъ только католики: генераль-майоръ Вендорфъ, полковникъ Галле, капитанъ Задарновскій. По этому, будь жить въ столице до тѣхъ поръ, пока не получу дочери своей на руки и не отдамъ ея снова въ такое же благочестивое заведеніе, гдѣ она воспитывалась, и никто мнѣ, отцу, не имѣть права запрещать воспитывать дѣтей такъ, какъ я этого желалъ, т. е. въ благочестіи и послушаніи Святой Православной Церкви.

Требуя выѣзда моего съ дочерью изъ Петербурга, генераль-майоръ Вендорфъ лишаетъ меня возможности обучать и воспитывать дочь свою въ другой какой либо благочестивой мастерской, какая находится только въ С.-Петербурге, какъ открытымъ лично въ Бозѣ почившимъ отцомъ Иоанномъ и содержимымъ имъ лично назначеными лицами, продолжительно при томъ испытанными въ благочестіи. Задержаніе подъ стражею дочери моей изъ-за нежеланія моего подчиниться его капризу есть актъ величайшаго со стороны генераль-майора Вендорфа насилия надъ священною редительскою властью.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, дочь моя страшно потрясена лишеніемъ свободы, и ей потребуется продолжительное послѣднєго леченіе, на что также нужны средства. Допущеніемъ ея обезчестить генераль-майоръ Вендорфъ лишилъ ее возможности выхода въ замужество вслѣдствіе дурного теперь мнѣнія о ея цѣломудріи, составившагося по причинѣ насилиственныхъ по приказанію генераль-майора Вендорфа дѣйствий надъ ея половыми органами. Генераль-майору Вендорфу никто не предоставилъ на это право. Подвергнутъ насилиственному освидѣтельствованію могутъ только судебная власти и притомъ въ случаѣ предъявленія къ освидѣтельствуемымъ обвиненія въ совершенніи ими преступныхъ дѣяній въ родѣ убийства плода и не иначе какъ по мотивированію о томъ постановленіемъ. Этого постановленія, могущаго оправдать его дѣйствій, генераль-майоръ Вендорфъ не предъявляетъ и потому на немъ лежитъ отвѣтственность также гражданская по обезщеченію дочери моей въ виду невозможности для нея нынѣ, вслѣдствіе доставленаго ей безчестія и совершенного надъ ею позора, выйти въ замужество. Поэтому, согласно ст. 175 т. X ч. I Свода законовъ и ст. 476 Устава Уголовного Судопроизводства, заявлено отъ ея имени, а также отъ себя къ генераль-майору Вендорфу и другимъ, кто въ семь дѣлъ окажется виновнымъ, гражданскій искъ согласно ст. 485 Устава Уголовного Судопроизводства. О суммѣ иска представлю по собраніи въ подтвержденіе его размѣра доказательствъ.

Выясненіе обстоятельствъ, сопровождавшихъ преступленіе дѣянія генераль-майора Вендорфа, прошу произвести черезъ судебнаго слѣдователя въ точности согласно стт. 1077, 1079, 1085, 1088 и 1089 Устава Уголовного Судопроизводства.

Предъявляя настоящее обвиненіе по величайшему нарушенію родительскихъ и вообще гражданскихъ правъ, при объявленіи Правительствомъ обновленномъ Государственномъ строѣ, не гдѣ-нибудь въ глухомъ углу нашего Отечества, но въ самой столице Государства, передъ глазами Правительства, не менѣе торжественно возвѣтившаго и о неприосновенности личности и жилищъ и о всяческихъ свободахъ, я считаю долгомъ своимъ коснуться и обстоятельствъ, мнѣ извѣстныхъ, но формально мнѣ градоначальнику, не смотря на требованія мои, не предъявленныхъ.

По свидѣтельству многихъ лицъ, удостовѣренному повременно печатью, гоненіе на мастерницу Александру Коригину послѣдовало исключительно за ея благочестіе и за почитаніе памяти великаго, какъ изложено въ ре скрпѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ 12-го Января 1909-го года, „праведника и свѣтильника Церкви Христовой и молитвенника Земли Русской отца Иоанна Кронштад скаго.“ Въ Бозѣ почившій пастырь-чудотворецъ еще при жизни своей подвергался злобной травѣ со стороны нечестивыхъ людей, публично издѣвавшихъ надъ нимъ, но при немъ не осмѣливались ко снувшись созданныхъ имъ трудовыхъ убѣжищъ, воспитывавшихъ русскій народъ въ крѣпкой любви къ Православной Церкви и въ вѣрности Царю. Съ кончиною же великаго пастыря на созданныхъ имъ учрежденіи воззвищуты гоненія, въ коихъ видную роль приняла безбожники, прѣютившиеся подъ лицемѣрными названіемъ общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія. Послѣ предложенія въ Государственной Думѣ сравнить господствующую по основнымъ законамъ Православіе съ католичествомъ и лютеранствомъ и принятаго ею рѣшенія уравнять Православіе не только съ другими христианскими религіями и расколомъ, но даже съ магометанствомъ и язычествомъ, странно слышать о желаніи представителей власти блюсти чистоту Православной Церкви и дикими являются жестокія гоненія на православныхъ людей только за то, что они убѣждены въ скоромъ признаніи Церковью святости отца Иоанна. Но имя этого праведника, благотворителя и молитвенника за Царя и Отечество ненавистно врагамъ Православной Церкви и потому они стремятся разрушить тѣ, созданные имъ убѣжища, гдѣ, пребывая въ трудѣ, вѣрующіе люди укрѣпляются въ преданности Православію и Царскому Самодержавію. Результатомъ этого стремленія явился совершенный и. д. Градоначальника католикомъ генераль-майоромъ Вендорфомъ разгромъ почитателей великаго православнаго священника отца Иоанна.

Дѣйствія свои, по отзыву повременной печати, онъ основалъ на вольномъ доносе членовъ общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія о томъ, что ученицъ своихъ почитательница великаго праведника благочестивая сестра Александра будто бы плохо кормить, грызно содержать, мучать молитвами а приглашать къ половому разрѣту. Этотъ явно лживый доносъ былъ противозаконно переданъ на повѣрку также поляковъ католиковъ полицеймейстера Галле, пристава Кека и капитана Задарновскаго, и еврею по рожденію начальнику сыскной полиціи Филиппову, которые тайно подтвердили завѣдомо для нихъ ложный доносъ.

Твердо вѣримъ, что Правительствующій Сенатъ заставитъ выдать намъ копіи съ этихъ лже-доносовъ и тогда родители ученицъ привлекутъ къ уголовной отвѣтственности со взысканіемъ убытковъ всѣхъ членовъ общества занимающихся клеветою, и полицейскихъ чиновниковъ. Пусть докажутъ они, въ чёмъ выразились плохое содержание ученицъ и мученія ихъ. По ихъ понятіямъ молиться Богу по правиламъ Православной Церкви есть мученіе, но Правительствующій Сенатъ и Царскій Судъ не соглашаются съ такимъ мнѣніемъ и признаютъ такой отзывъ о молитвахъ лже-доносомъ.

3

Многія матери, отдавшія сестрѣ Александрѣ на обученіе дѣтей своихъ, проживали вмѣстѣ съ когда не оказывалось благочестивою сестрою. Ученицамъ ея самимъ нравилось благочестіе ихъ матерей, и онѣ съ любовью стремились подражать во всемъ своей воспитательницѣ, согласно строгому членаго ими въ дочеряхъ стремленія къ развратному веселію, принуждали ихъ къ благочестію и старались молитвою отвлечь помыслы ихъ отъ мирскихъ соблазновъ. Рѣдкимъ изъ матерей не удавалось это, и дочери такихъ, подроски, уходили тогда въ мірськіе грѣхи, а большинство усиленію молитвою нужденіе только развратными и преступными людьми можетъ показаться нежелательнымъ. Оно обязательно для каждого отца и для каждой матери, согласно ст. 165 т. X ч. I Свода Законовъ, обязываетъ родителей принимать мѣры къ исправленію дѣтей. Никто не можетъ препятствовать родителямъ въ такомъ принужденіи дѣтей и только въ случаѣ покушенія родителей на дѣяния, которыхъ по общимъ законамъ подлежатъ наказанию уголовному, мѣстная начальства доставляютъ нужную защиту притѣсняемымъ. Но въ семь послѣдніемъ слутъ, согласно ст. 168 т. X ч. 1 начальства дѣйствуютъ въ изслѣдованіи дѣла по общимъ уголовнымъ законамъ.

Выше было приведено, какъ порядокъ установленъ въ т. XVI ч. 1 Свода Законовъ. Если я, отецъ, воспитываю дочь свою преступно, то эта преступность должна быть обозначена въ постановленіи о привлечении меня къ уголовной отвѣтственности и таковое мѣръ предъявлено. Если полиція ошибается то прокурорскій надзоръ и окружный судъ немедленно освободятъ меня отъ отвѣтственности. Между тѣмъ, несмотря на мои требования, я до сего времени не могу добиться объясненія причины взятія моей дочери отъ сестры Александры подъ стражу, нежеланія отдать мнѣ ее на руки и запрещенія мнѣ помѣстить ее не только снова у сестры Александры, но даже въ какой либо другой мастерской города С.-Петербурга. Такое произволеніе произвѣло надо мною, полноправнымъ русскимъ гражданиномъ, не совершившимъ никакого проступка, является возможительнымъ попраніемъ моихъ правъ.

Лже-доносчики на сестру Александру обвиняютъ ее въ томъ, что она не кормитъ дѣтей мясною пищею. Но она поступаетъ такъ по моему желанію, а кто же смеетъ воспретить мнѣ кормить дѣтей такъ, какъ я этого хочу. Не дѣлать мяса сто миллионовъ православнаго русскаго крестьянства, многие сановники, и есть, здѣсь же, въ столице, цѣлое общество вегетарианцевъ, которые дѣтей своихъ также не кормятъ мясомъ. Только желаніемъ хотя хотя чѣмъ-нибудь очернить безвиннаго человѣка можно объяснить такое дикое и бесмысличное обвиненіе.

Донаосчики-любители изъ членовъ общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія по словамъ печати указали, что нѣкоторыя дѣти болѣнны глазами. Но развѣ болѣзнь ученицъ составляетъ преступленіе для мастерицы, если отъ нея болѣзнь совершино не зависитъ. Послѣ этого надлежитъ военнаго министра предать суду за то, что 5% солдатъ въ арміи оказались больны трахомою.

У нѣкоторыхъ ученицъ, дѣйствительно, оказалась чесотка; но это вовсе не болѣзнь. У насъ, въ крестьянствѣ, чесоточный клещъ составляетъ обычное явленіе, отъ котораго также избавляемся, какъ избавляемся отъ наѣкомыхъ въ головѣ, предварительно вымазавъ для удаленія клеща тѣло сѣрной ма зью. Появленіе его вполнѣ понятно. Матери нѣкоторыхъ ученицъ, изготавлививъ прѣбы къ иконамъ, про даютъ ихъ по деревнямъ. Возвратившись, онѣ легкѣ могутъ передать полученного гдѣ-нибудь въ кур ной избѣ клеща своимъ дочерямъ, а тѣ подругамъ. Ученицы у сестры Александры моются въ ваннахъ каждую недѣлью, а клещу не доступно лишь тѣль заграбѣло. Двухъ днѣй достаточно не замѣтить по явленіе клеща, чтобы въ чистотѣ содержимое тѣла расчесалось до крови. Лже-доносчики изобразили это въ намѣренно преувеличенныхъ выраженіяхъ будто бы „гнойными язвами и струпьями“ покрыто тѣло, и все это, равно какъ и болѣзнь, оказалось самыми обыкновенными, изъ которыхъ не стоило людямъ, мало мальски порядочнымъ, заниматься доносами. Нѣтъ почти человѣка, у которого не было бы какой нибудь болѣзни. Чѣмъ же удивить меня хотьъ какъ-то Кудрявцевъ.

Тѣ же члены общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія донесли, будто бы ученицы сестры Александры предаются разрыву. Какъ только получатъ оскорблѣніе этимъ клеветою родители и опекуны дѣтей копію съ доноса, немедленно вѣс лица подписаніемъ это клеветническое донесеніе, будуть привлечены къ уголовной отвѣтственности, причемъ къ лже-доносчикамъ будетъ предъявленъ искъ о безз естіи, такъ какъ вслѣдствіе клеветы дѣвушки подвергались столь тяжкому и незаслуженному обезчещенію, что онѣ нынѣ лишились возможности выхода въ замужество. Освидѣтельствованіе, которому между прочимъ насилиемъ подвергнула дочь мою генераль-майоръ Вендорфъ, опровергло доноша и это еще сильнѣе указываетъ на то превышеніе власти, которое доволилъ себѣ генераль-майоръ Вендорфъ. Освидѣтельствованіе, согласно ст. 106 Устава Уголовного судопроизводства не можетъ быть произведено полиціей по собственному почину. По ст. 258 оно можетъ быть совершино только въ томъ случаѣ, когда полицію застѣгнуто совершающееся или только что совершившее преступное дѣяніе, а также, когда въ прибытия на мѣсто происшествія судебнаго слѣдователя слѣдуетъ преступление могли бы изгладиться. Въ данномъ случаѣ основаніе къ самовольному освидѣтельствованію не было. Судебный слѣдователь Въ столице предупреждается по телефону, телеграфу и прибываетъ, въ случаѣ экстренной надобности, въ теченіи четверти часа. Если бы генераль-майоръ Вендорфъ соблюгъ требованія закона, то никакого освидѣтельствованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ оскорблѣнія дѣвическаго цѣломудрія произойти не могло бы, такъ какъ къ такой мѣрѣ, какъ освидѣтельствованіе женщинъ, сопровождающееся обнаженіемъ скрытыхъ частей тѣла, судебнаго слѣдователя, согласно стт. 351 и 352 Устава Уголовного Судопроизводства, приступилъ не иначе какъ по предварительному, о семъ особому постановленію (опредѣл.). Высш. Дисципл. Прис. 1 ноября 1890 г. по д. № 4) и только въ томъ случаѣ, если освидѣтельствованію лица женскаго пола предшествовало постановленіе о привлечении этого лица къ слѣдствию въ качествѣ обвиняемой (опред. 23 марта 1898 г. Выш. Дисц. Прис. по д. № 6). При этомъ ст. 352 категорически воспрещаетъ привлеченіе къ освидѣтельствованію другихъ лицъ женскаго пола, кроме тѣхъ, на кого падаетъ

основательное подозрение, а по решению Правительствующего Сената (Гр. Деп. 22 декабря 1875 г. Сб. Рычкова) освидетельствование женщины без достаточного к тому основания составляеть со стороны судебного следователя превышение власти, наказуемое по ч. 341 ст. Уложения о Наказаниях. Если закон такъ строго ограничить цыломудрие женщин отъ легкомысленного отношения даже судебной власти коей законъ дозволяетъ провоку действий полиции, то во сколько же разъ преступнымъ является распоряжение генераль-майора Вендорфа, не имѣшаго никакого права на освидетельствование скрытыхъ частей тѣла моей дочери и другихъ девушки, на которыхъ не пало никакого основательного подозрения въ совершении ими преступлений. Если бы даже которая нибудь изъ девушки 16-ти лѣтнаго возраста имѣла нарушенную действенность, то не только полиція, но даже судъ не имѣютъ права ее освидетельствовать безъ просьбы ея самой или ее родителей. Только въ одномъ случаѣ могло бы постыдовать освидетельствование дочери моей, если бы къ ней предъявили обвиненіе въ вытравленіи плода. Но не въ этомъ послѣдовалъ не ее доносъ со стороны членовъ клеветническаго общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія, а въ томъ, что она будто бы сожительствуетъ. Это не есть какое либо тяжкое, дающее право на освидетельствование, преступление для 16-ти лѣтней девушки, подвергающейся за это лишь перковому покаянію, и потому такой доносъ не можетъ служить законнымъ поводомъ для освидетельствования и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не构成я жестокости, не можетъ даже явиться предметомъ занятія общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія. При этомъ я совершенно отвергаю возможность собственнаго почина въ освидетельствовании со стороны этого общества во первыхъ потому, что у меня имѣются свѣдѣнія о касательствѣ къ сему со стороны полиціи и, во вторыхъ, генераль-майоръ Вендорфъ обязанъ быть бы въ такомъ случаѣ привлечь немедленно къ ответственности допустившихъ оскорблѣніе цыломудрие членовъ общества и, если онъ этого не сдѣлалъ, то это составить съ его стороны преступное бездѣліе власти.

Члены общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія могутъ ненавидѣть всякую религию вообще, а христіанскую Православную въ особенности, но это еще не даетъ имъ нравственного основанія для не только лживыхъ доносовъ о непотребствѣ, но даже правдивыхъ доносовъ о небрежности по отношению къ чистотѣ.

Проспѣшавъ о тѣхъ обидахъ, какія причинены благочестивымъ почитателямъ отца Иоанна, мастерскія которыхъ были разгромлены, о тѣхъ оскорблѣніяхъ и мутеніяхъ, благодаря продолжительному задержанию подъ стражею, которымъ доставлены были неповинныи дѣтямъ только за ихъ благочестие и родителямъ за ихъ желаніе лишь воспитывать дѣтей въ Православной вѣрѣ и терпѣй нравственности, люди, служащіе въ ресторанахъ и баниахъ, предложили свои услуги по свидѣтельству о томъ, что нѣкоторые члены общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія какъ мужчины, такъ и женщины, а также тѣ должностныи лица, которымъ приняли участіе въ гоненіяхъ на насть, будучи женатыми и замужними, занимаются непотребствомъ въ отдельныхъ кабинетахъ ресторановъ въ номерахъ бани мужчины съ блудницами, числящіяся девицами съ мужчинами, а мужчины съ малолѣтними девочками, не достигши 12 лѣтъ, и кромѣ того противовѣстивыми пороками даже съ малолѣтними дѣтими. Оскорблѣніе родители также требуютъ освидетельствованія половыхъ органовъ членовъ указанного общества, въ томъ числѣ и числящихъ девицами, какъ это сдѣлали они по отношенію къ нашимъ дѣтямъ, и доказываютъ, что многие члены общества покрыты венерическими язвами или слѣдами ихъ, полны паразитовъ и что таковыми болѣзнями ихъ и паразитами они заражали во время непотребства члены общества мужчины женщины и девочки, а женщины мальчиковъ. По собраніи именъ свѣдѣнія о нихъ будутъ сообщены мировымъ судьямъ, прокурорскому надзору и опубликованы для привлечения къ ответственности за зараженіе венерическими болѣзнями и за непотребство съ малолѣтними, по стт. 993, 994, 995, 996, 1000 Уложения о Наказаніяхъ.

Они указываютъ на сучекъ въ глазу напечь, имѣя въ своемъ глазу бревно. Мы люди простые и бѣднаго состоянія, а они люди образованные, состоятъ адвокатами, въ генеральскіи чинахъ и на видной службѣ, возлагающей на нихъ обязанность наблюдать за нравственностью въ населеніи, получаютъ жалованье и настолько богаты, что за чистое золото покупаютъ у родителей для непотребства дѣтей.

Не менѣе пороковъ и за обществомъ защиты дѣтей какъ лицомъ юридическимъ. Названіе свое защиты дѣтей оно носитъ лишь по недоразумѣнію. Могу представить свидѣтелей того, что въ одномъ изъ пріютовъ своихъ это имѣніе общества наказываетъ воспитываемыхъ дѣтей посредствомъ жестокихъ истязаній въ видѣ ударовъ десятилѣтнихъ мальчиковъ не просто ремнемъ, но пряжкою отъ ремня, и сажаетъ въ совершенно темный карцеръ, где ни стоять, ни лечь нельзѧ. По отношенію же къ дѣтямъ, арестованнымъ у почитателей отца Иоанна, это общество допустило слѣдующа жестокости: 1) Сажало дѣтей за молитвы въ темный чуланъ, приуждало этимъ прекратить молиться Богу; 2) За тѣ же молитвы лишало пищи дѣтей и на просьбу голодныхъ отвѣчало: "вы святые, должны святыми духомъ питаться" или "молитесь нашему Иоанну—пусть онъ накормитъ"; 3) Отказалось дѣтямъ поставить для молитвы иконы въ ихъ комнатахъ; 4) Мышало имъ быть въ перки и прикасаться святыми таинами и 5) Наконецъ, оскорбило девушки насильственнымъ осмотромъ ихъ половыхъ органовъ. Впрочемъ, можно ли ждать хорошаго обращенія со стороны людей, которые съ удовольствиемъ занялись устройствомъ тюрьмы для безвинныхъ дѣтей и составляютъ ложные доносы съ цѣлью по соглашенію съ генераль-майоромъ Вендорфомъ, получить арестантовъ, за содержание которыхъ подъ арестомъ имъ кто-то платить деньги.

Со стороны генераль-майора Вендорфа отдать православныхъ и вѣрующихъ дѣтей явнымъ безбожникамъ и злымъ людямъ, о чёмъ не могло не быть известнымъ, составляеть также упущеніе по службѣ.

Члены этого недостойнаго сообщества Мироновъ и Кудрявцевъ издѣвались надъ родителями, приходившими къ нимъ требовать дѣтей: "Возьмите песочку или маслица отъ могилы вашего Иоанна. А всъ онъ поможетъ вамъ получить своихъ дѣтей. А я не отдамъ"—такъ смыались надъ слезами матерей, страдавшихъ отъ насильственной разлуки по малюткамъ—дѣтямъ тѣ люди, къ которымъ и. д. Градоначальника послалъ просить освобожденія дѣтей изъ подъ стражи. Ни одинъ порядочный человѣкъ никогда этого себѣ не позволить.

Когда же 6 Сентября я обратился къ еврейкѣ Михельсонъ съ требованіемъ отдать мнѣ дочь мою то она согласилась, было, отпустить ее, но когда я, на вопросъ ея, не помѣши ли я ее снова въ мастерскую Александры Коригиной, къ которой она все время просится, отвѣтила утвердительно, то Михельсонъ сказала: "Отпущу дочь только съ однимъ условіемъ—немедленно выѣхать изъ Петербурга, а дочь получить черезъ полицію. Это сказала она мнѣ при Алексѣѣ Колесниковѣ и при Василиѣ Любимовѣ. Кто же далъ право еврейкѣ Михельсонъ держать подъ арестомъ дочь мою. Она действуетъ однѣмъ изъ начальниковъ полиціи генераль-майоромъ Вендорфомъ. Но разѣ и эта еврейка сстоитъ начальникомъ столичной полиціи и имѣть право задержанія подъ стражею.

Законы Российской Имперіи никому не даютъ права отнимать у родителей ихъ дѣтей. Предоставление обществу защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія такого права есть вопиющее нарушение законовъ со стороны допустившихъ это властей. Если послѣднія нашли содержаніе дѣтей въ мастерскихъ уголовно наказуемымъ, то обязаны были указать на это мастерицамъ и потребовать въ указанній срокъ исправить упущенія. Этого, однако, не было сделано потому, что никакого отступленія отъ правилъ допущено не было. Но подвергать дѣтей аресту, отнять отъ тѣхъ лицъ, коимъ родители законно дозволили воспитаніе ихъ и передать право содержанія подъ стражею или освобожденія отъ нея совершенно постороннимъ и при томъ еще недостойнымъ лицамъ по действующему законодательству недопустимо. Если же въ уставѣ общества это право обозначено, то такое упоминаніе является незаконнымъ и потому не подлежитъ исполненію, какъ нарушающее права другихъ лицъ.

По улицамъ столицы бѣгаетъ множество безпризорныхъ дѣтей. Нынѣшнімъ лѣтомъ болѣе 150 ихъ найдено ютившихся въ кирпичныхъ ямахъ подъ фарфоровыми заводами. Они пытаются отбросами въ помойныхъ ямахъ и занимаются воровствомъ, а малолѣтнія девочки даже непотребствомъ. Ни члены общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія, ни столичный Градоначальникъ этихъ несчастныхъ брошеннѣй дѣтей какъ будто не замѣчаютъ и струпьевъ подъ рушибами ихъ не видятъ, противъ совершеннаго беззѣрія ихъ и жительства среди нищенства и разрата мѣръ не принимаютъ. Но дѣти ссытъ, одѣты и благочестиво въ духѣ Православной вѣры воспитанные ихъ близкося, и они за это отниаютъ ихъ у родителей. Почему это такъ. Не потому-ли, что воспитаніе въ Православной вѣрѣ, да еще по указанію праведника отца Иоанна, имъ ненавистно.

Представляю объ изложеніемъ, прошу Правительствующей Сенатъ признать: А. что 1) на родителяхъ и на комъ другомъ лежитъ обязанность воспитанія дѣтей по своему желанію; 2) что имъ только законъ предоставилъ выборъ лица для воспитанія и обученія дѣтей своихъ; 3) что воспрещеніе со стороны и. д. Градоначальника генераль-майора мнѣ воспитывать дочь у Александры Коригиной есть превышение со стороны его власти; 4) что таковыми же является арестъ дочери моей безъ предъявленія къ ней какого-либо обвиненія, съ нарушениемъ указаннаго закономъ порядка; 5) что насилие въ ея освидетельствованіи или допущеніи его другими лицами безъ какого-либо на то права есть со стороны его преступленіе должности; 6) что предложеніе отдать мнѣ арестованную дочь при условіи выѣзда съ нею изъ столицы и подъ стражею полиціи есть лишеніе меня права не только воспитанія дочери у Александры Коригиной но также воспитанія въ столицѣ, у кого бы то ни было; 7) что этимъ дочь моя лишается возможности закончить свое обученіе и имѣть кусокъ хлѣба, такъ какъ обучается она у Александры Коригиной бесплатно, а другія мастера потребуютъ деньги, которыхъ заплатить я не въ состояніи; 8) что этимъ распоряженіемъ Генераль-майоръ Вендорфъ лишаетъ юридического значенія составленнаго мною съ мастерицею А. Коригиной договора на обученіе дочери;

9) что дозвѣрять голословнымъ заявленіемъ общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія градоначальникъ не имѣлъ права, равнымъ образомъ представлять ему права родителя взамѣнъ послѣдніхъ 10) что совершаютъ слѣдственныи дѣйствія въ видѣ ареста и освидетельствованія безъ привлечения къ ответственности арестуемаго и свидѣтельствующаго женскаго пола, при наличіи лицъ судебнаго вѣдомства въ столицѣ, отъ которыхъ лично могло зависѣть принятіе этихъ мѣръ, есть превышение съ его стороны предоставленной и. д. градоначальника власти и 11) что за допущенное нарушеніе законовъ генераль-майоръ Вендорфъ подлежитъ уголовной и гражданской ответственности и Б. привлечь его въ качествѣ обвиняемаго по вышеизложеннымъ статьямъ Уложения о Наказаніяхъ.

Фактическія доказательства въ подтверждение жалобы будутъ представлены мною непосредственно въ Правительствующей Сенатъ.

Иванъ Плеховѣвичъ Шульга.

